



Gemeenten Advies Raad

Orgaan bewoners Recreatieoord Hoek van Holland

Intern Verslag Vergadering 15 februari 2011

Aanwezig:

Leden van de Raad: Voorzitster Els Kuijper, Herman Visser, Leen van Esch, Brigitte Take.

SenR: Dhr. R 't Hoen (beleidsadviseur SenR), Dhr. H. v.den Broek (Teamleider SenR), Dhr. L. Boers (Bedrijfsleider Recreatieoord).

Dhr. B.D. den Hollander (Directeur SenR).

Afwezig: Mevr. L. Mouris (Rayonmanager SenR) wegens ziekte en Joop Everdingen (RAR) wegens vakantie.

Tevens afwezig wegens omstandigheden Dhr. M. Damhuis (RAR)

1. Els Kuijper opent de vergadering om 14:00 uur door iedereen welkom te heten.

3. Verslagen van de overlegvergadering

Conceptverslag van de vergadering van 17 januari 2011 is door iedereen goedgekeurd op wat kleine aanpassingen na. Besproken was dat het geldende bestemmingsplan zou worden toegezonden aan de RAR, is tot op heden niet gebeurd, word door Dhr. H.v.den Broek voor zorggedragen.

Conceptverslag van de vergadering van 16 november 2010 moet nog door de RAR goed doorgenomen worden, daarna word deze met onze bevindingen aangepast en aan SenR gemaild.

2. Mededelingen

Brief nachtportier:

Er is gewacht tot Dhr. B.D. den Hollander (Directeur SenR) ook aanwezig was, om dit onderwerp te bespreken.

De RAR heeft laten weten dat de manier waarop SenR/de Gemeente Rotterdam dit denkt te kunnen afhandelen, ook direct zijn weerslag heeft gegeven op de onderlinge verhoudingen, omdat na deze eenzijdige actie van SenR/de Gemeente Rotterdam blijkt dat bij belangrijke zaken de RAR geen enkele rol van betekenis heeft.

Door de RAR alsmede de RAZ (die deze kwestie aangevochten heeft) buitenspel te zetten geven jullie alle belangenvertegenwoordiger(s) niet de kans om hierop te reageren, hierbij frustreer je de bewoners (organisaties) en schaad je deze partijen.

Wij als RAR hebben in elke vergadering eenduidig een klip en klaar standpunt ingenomen betreffende het onderwerp nachtbewaking . Een standpunt dat haaks staat op dat van SenR.

In de veronderstelling dat ook dit onderwerp in goed overleg zou worden opgelost zijn wij akkoord gegaan met de door SenR gestelde prioriteiten en hebben als RAR de discussie nachtbewaking opgeschoven naar een later tijdstip niet vermoedend daarmee ruimte te geven aan SenR voor deze actie.

De RAR vind de nu gekozen strategie van De Gemeente Rotterdam om eenzijdig met de Ombudsman tot een oplossing te komen zonder de eisende partij (Rotterdam aan Zee) hierbij te betrekken een verkeerde keuze want het geeft velen het idee dat er sprake is van handjeklap en zorgt daarom ook voor veel commotie en onvrede.

Dhr.'t Hoen licht het een en ander toe, dat SenR na deze lang slepende zaak "nachtportier" dit graag zo snel mogelijk wil afhandelen en nu met ingang van 2011 met een schone lei samen met de RAR verder wil gaan denken aan een goede/juiste betaalbare invulling betreffende de nachtportier.

Daarom doet de gemeente Rotterdam dit aanbod wat betreft de kosten nachtbewaking over de jaren 2006 tot en met 2011

Het aanbod van € 100.- is een gebaar van goede wil mede omdat SenR in de communicatie naar de bewoners niet erg gelukkig is geweest in de afgelopen periode.

1. *Het aanbod van de gemeente gaat alleen over de afgelopen jaren 2006 tot en met 2011. Door te tekenen gaat de recreant echter ook akkoord met voortzetting van de huidige nachtbewaking. Maar dat is het enige. **De gemeente kan niet vanaf 2011 zomaar eenzijdig de kosten voor de nachtbewaking sterk verhogen.** De gemeente zal de kosten voor de nachtbewaking, net als alle voorgaande jaren, alleen verhogen met de landelijke prijsstijging (inflatiecorrectie).*
2. ***Het overleg met de RAR over de toekomst van het toezicht op het recreatieoord en de camping blijft gewoon doorgaan.** Moet er meer toezicht komen of juist minder? Moet het toezicht anders? Het resultaat van dat overleg is nu nog niet bekend. Maar de gemeente zal niet eenzijdig het toezicht uitbreiden en hogere kosten doorberekenen aan de recreanten (zie ook punt 1). Dat zal de gemeente alleen doen als de RAR dat wil. De RAR zal dan bovendien eerst de eigen achterban raadplegen.*

Waarom is dit dan ook niet zo vermeld in de brief naar de recreanten toe, vraagt de RAR zich af.

'Deze brief is alleen een voorstel naar de recreanten toe, die door juristen is opgesteld, de ombudsman heeft in dezen nog steeds geen uitspraak gedaan', aldus SenR.

De RAR vind deze uitleg onvoldoende, omdat niet de juristen de inhoud van de brief bepalen maar het college van BenW en SenR.

De bewoners hebben nu de indruk dat zij met de handtekening SenR een vrijbrief geven om de nachtbewaking zonder enig overleg te organiseren en niet gehouden aan enig budget de kosten vrijelijk kunnen doorberekenen aan de bewoners.

De RAR stelt dat de keuze van BenW om de bewoners een keuze menu voor te leggen over de kwestie nachtbewaking een onjuist is. De RAR heeft al diverse malen in afgelopen vergaderingen zijn weerstand tegen een keuze menu uitgesproken omdat het onderwerp nachtbewaking veel complexer is als dit menu doet voorkomen.

Wat de betreft de timing van de brief bied Dhr.'t Hoen en Dhr. den Hollander hun excuses aan.

Afgesproken word dat Dhr.'t Hoen een brief opstelt waarin hij het een en ander toelicht, zodat men de brief meer zal begrijpen.

Verzoek van SenR aan de RAR is om deze op hun website te willen plaatsen.

De RAR is nog steeds niet blij met deze geschiedenis en begrijpt ook na deze uitleg nog steeds niet waarom De Gemeente Rotterdam voor deze strategie heeft gekozen.

Nachtportier met ingang van 1 maart 2011

Dhr Van den Broek deelt ons mede dat met ingang van het nieuwe seizoen de nachtbewaking door Stadstoezicht word gedaan.

Deze mensen zijn goed opgeleid en hebben mandaat en zijn bevoegd om te handhaven.

Wij moeten dit zien als een soort proefperiode, totdat er samen met SenR en de RAR besloten wordt hoe dit in de toekomst opgelost dient te worden.

De kosten van de nachtportier gaat voor deze proefperiode niet omhoog, maar blijven hetzelfde als afgelopen jaar.

Vuilafvoer met ingang van 1 maart 2011

Besloten is vanuit SenR deze taak door de Roteb te laten uitvoeren en niet meer door Van Ganswinkel.

Er is gekeken naar lagere kosten en betere regelgeving.

Stand van zaken m.b.t. overdracht deelgemeente bevoegdheden aan de stad

Dhr. 't Hoen heeft een concept –voorstel aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Rotterdam geschreven. Dit onderwerp zal in een groter geheel aan het college worden voorgelegd . Naar verwachting zal dit binnen ongeveer twee maanden in het college kunnen worden behandeld.

Verkiezingen vertegenwoordiger gebied 3

De brief voor de nieuwe verkiezingen ligt in concept klaar bij SenR.

Deze krijgt de RAR nu ook onder ogen. Opmerking van de RAR dat de zittingsduur van nu nog drie jaar niet vermeld staat in de brief.

De brief word aangepast door SenR en deze week nog verzonden naar alle recreanten woonachtig in gebied 3.

Voorstel van SenR is om ook op de website van de RAR mensen te stimuleren om zich kandidaat te stellen. De RAR zal hier actie in ondernemen.

4. Structuur en organisatie binnen de RAR

Website

De RAR deelt mede dat er een stukje software aangekocht moest worden voor onze website, om iedere recreant die zich heeft laten registreren ook te kunnen mailen.

Dit werkte namelijk nog niet.

Invulling budget

Er is al eerder een begroting van het budget door SenR aan de RAR gevraagd.

Dhr. M. Damhuis zou zich hierover ontfemen, de RAR gaat hiervoor zorgdragen.

Dhr. L. Boers heeft een verzoek of het mogelijk is alle verslagen van de vergaderingen te mogen ontvangen.

Zodat deze terinzage kunnen gaan liggen bij de receptie, hij verwacht dat heel veel mensen hier naar gaan vragen als het seizoen weer geopend is.

Dhr. H. v.den Broek zal deze naar hem toezenden.

5. Huurovereenkomst en huisreglement

Brief van de RAR over juridische bijstand

De RAR heeft een verzoek ingediend bij SenR voor juridische bijstand.

De RAR leden zijn geen juristen en willen daarom een eigen jurist in dienst nemen om onafhankelijk naar de nieuwe huurovereenkomst / algemene voorwaarden en huisreglement te kijken.

Hier zijn natuurlijk kosten aan verbonden, en het verzoek van de RAR is of er mogelijk een stukje betaald kan worden uit het budget van de RAR en eventueel bij overschrijding een tegemoetkoming van SenR kunnen krijgen.

Dhr. 't Hoen gaat hiermee akkoord mits de kosten binnen de perken blijven.

Verzoek van Dhr. 't Hoen of wij al een kostenplaatje kunnen krijgen van onze jurist wat het globaal gaat kosten.

De RAR gaat hiermee akkoord en gaat hiervoor zorgdragen.

Aangepaste versie huurovereenkomst en algemene voorwaarden

Voorstel van de RAR is om hier niet verder op in te gaan.

Eerst wil de RAR de aan- en opmerkingen van hun jurist afwachten.

SenR kan zich hier in vinden en hun verzoek is om hier niet lang mee te wachten.

Afgesproken word dat voor de eerstvolgende vergadering er al aan- en opmerkingen gemaild worden aan Dhr. 't Hoen zodat hij deze weer met zijn juristen kan bespreken.

Verzoek van de RAR om een afschrift te kunnen krijgen van het voorbereidingsbesluit t.b.v. bestemmingsplan.

Dhr. 't Hoen gaat dit regelen.

Dhr. 't Hoen deelt mede dat dit voorbereidingsbesluit in juni afloopt, en dat er inmiddels al een verzoek ligt om deze nogmaals een jaar te verlengen.

(voorbereidingsbesluit t.b.v. bestemmingsplan heeft betrekking op het niet mogen bouwen van een tweede verdiepingen op uw huisje op het recreatieoord)

Huishoudelijke reglement, inclusief opmerkingen van de RAR

Bezoekers

Verzoek van de RAR om alleen bij overnachting een recreatiepas te moeten aanvragen.

En niet zoals vermeld ook bij bezoekers.

Afmeting recreatiewoning op het Recreatieoord

Verzoek van de RAR om hier duidelijk de voorschriften en afmetingen te vermelden.

Gezamenlijk besloten om dit niet hierin te vermelden maar op aanvraag apart aan te kunnen leveren.

Er moet wel bekeken worden om dit in het toekomstige bestemmingsplan goed op te nemen.

Barbecueen

Moet zo blijven staan (gemetselde stenen barbecues, of vervaardigd van gelijkwaardig materiaal).

Dit in verband met voorschriften van de brandweer.

Schuurtjes, bergkisten en kweekkastjes

Hier geldt hetzelfde als bij afmeting recreatiewoning op het Recreatieoord.

Bijzonder vervoer

Verzoek van de RAR of het mogelijk is dat mensen die willen laden en lossen, hun rijbewijs kunnen inleveren bij de receptie, zodat het management weet hoelang iemand met zijn auto op het recreatieoord is en of zij ook werkelijk weer het recreatieoord verlaten.

Dhr. L. Boers ziet dit niet als een mogelijkheid.

Afgesproken is dat Dhr.L. Boers over een andere mogelijkheid gaat denken om dit beter kunnen handhaven.

Gasflessen

De RAR ziet dit item liefst helemaal verdwijnen uit het Huishoudelijk reglement.

Dit is echter niet mogelijk, gezien de voorschriften van de brandweer.

In een later vergadering word besloten hier verder op in te gaan.

Raadplegen achterban

Voorstel van SenR is om in de toekomst een keer aanwezig te willen zijn tijdens een spreekuur van de RAR in ons RAR-huisje.

Om zo met mensen te kunnen discussiëren en vragen te kunnen beantwoorden over de nieuwe huurovereenkomst / algemene voorwaarden en huishoudelijke reglementen.

Om zo onduidelijkheden onder de recreanten weg te kunnen nemen.

De RAR vind dit een prima voorstel en er word zeker gehoor aangegeven.

6.Aangehouden onderwerpen

Kabelaansluiting

Dhr. L. Boers deelt ons mede dat dit nog steeds in behandeling is, en er nog gezocht word naar een passende oplossing.

Elektriciteit

Dit verzoek ligt nog steeds bij het OBR.

7.Sluiting

Rondvraag

Niemand

De volgende vergadering word zonder tegenbericht gepland op 15 maart 2011.

Einde vergadering ± 16:45uur.

Bijlage :Tekst voor verslag RAR-vergadering 15 februari 2011 van Dhr.'t Hoen